

A	B	C	D	E	F	
1	Checkliste und Grunddatenerfassung					
2						
3						
4						
5	Kopfdaten				Hinweise zur Eingabe der Daten	
6	Aktenzeichen:	RPGI-53.1-77p3600/4-2018/1				
7	Windpark:	WEA Rauschenberg (Erweiterung WP Roteküppel) - Rauschenberg II				
8	Antragsteller:	Krug Energie GmbH & Co. KG				
9	WEA Nr.:	06				
10						
11	Voraussetzungen für Anwendbarkeit des § 6 WindBG					
12	Bestätigung vom Dez. 43.1:					
13	Keine Betroffenheit von Natura-2000 Gebieten					
14	Vorhaben komplett in einem VRG					
15						
16	Ertragsgutachten	Datenquelle:	ID 1			Daten der Bundesnetzagentur HIER abrufen!
17	Daten aus Ertragsgutachten	P = die zu installierende Leistung der Anlage	5,56	MW		
18		VBH = Anzahl Vollbenutzungstunden der WEA	2460	h		
19		Z _{rot} = im Verhältnis zum Jahresertrag ausgedrückter Schwellenwert	6%			
20		Jährlicher Gesamtertrag	13.678.000	kWh		
21	Durchschnittlicher, mengenw. Zuschlagswert	der letzten Ausschreibung	7	ct/kWh		
22		der vorletzten Ausschreibung	7	ct/kWh		
23		der vorvorletzten Ausschreibung	7,15	ct/kWh		
24	Rotorfreie Zone	(kann den Antragsunterlagen entnommen werden)	≥80	m		
25	Summe Ertragsverlust durch windabhängige Abschaltung (Schutz von rund 90 % der Flüganteile in Abhängigkeit der rotorfreien Zone über Grund und der Windgeschwindigkeit)	Rotmilan, Schwarzmilan, Baumfalke: Bei rotorfreier Zone ≥ 70 m über Grund: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 5,8 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
26		Rotmilan, Schwarzmilan, Baumfalke: Bei rotorfreier Zone ≥ 80 m über Grund: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 5,2 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
27		Rotmilan, Schwarzmilan, Baumfalke: Bei rotorfreier Zone ≥ 90 m über Grund: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 4,8 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
28		Wespenbussard: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 6,1 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
29	Summe Ertragsverlust durch windabhängige Abschaltung (Schutz von rund 85 % (50 % beim Wespenb.) der Flüganteile in Abhängigkeit der rotorfreien Zone über Grund und der Windgeschwindigkeit)	Rotmilan, Schwarzmilan, Baumfalke: Bei rotorfreier Zone ≥ 70 m über Grund: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 4,7 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
30		Rotmilan, Schwarzmilan, Baumfalke: Bei rotorfreier Zone ≥ 80 m über Grund: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 4,1 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
31		Rotmilan, Schwarzmilan, Baumfalke: Bei rotorfreier Zone ≥ 90 m über Grund: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 3,5 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
32		Wespenbussard: WEA-Abschaltung bei Windgeschwindigkeit ≤ 4,6 m/s im Gondelbereich von Sonnenaufgang bis Sonnenuntergang		kWh		
33	Anmerkungen zur Windabhängigen Abschaltung	Keine Anmerkungen				
34	Abschaltalgorithmus Fledermäuse	Abschaltzeitraum (Nur eingeben, wenn dieser von der VwV abweicht. Eingabe des Anfangs- und Enddatums der Abschaltung ohne Jahr. Bsp.: 01.03., 30.11.)				
35		Abschaltverluste	396.662	kWh		
36	Antikollisionssystem	Abschaltverluste		kWh		
37	1. Phänologiebedingte Abschaltung	Kollisionsgefährdete Art, für die eine phänologiebedingte Abschaltung angeordnet wird	Uhu			
38		1. möglicher phänologischer Zeitraum (Eingabe des Anfangs- und Enddatums der Abschaltung)	01.04.2025	31.05.2025		
39		2. möglicher phänologischer Zeitraum (Eingabe des Anfangs- und Enddatums der Abschaltung)				
40		Summe der Tage die abgeschaltet werden		60		
41	Eingabe der Wingschwindigkeit unterhalb derer abgeschaltet werden soll	≤		m/s		
42	Ertragsverlust bei einer phänologiebedingten Abschaltung		258514	kWh		
43	2. Phänologiebedingte Abschaltung	Kollisionsgefährdete Art, für die eine phänologiebedingte Abschaltung angeordnet wird				
44		1. möglicher phänologischer Zeitraum (Eingabe des Anfangs- und Enddatums der Abschaltung)				
45		2. möglicher phänologischer Zeitraum (Eingabe des Anfangs- und Enddatums der Abschaltung)				
46		Summe der Tage die abgeschaltet werden		0		
47	Eingabe der Wingschwindigkeit unterhalb derer abgeschaltet werden soll	≤		m/s		
48	Ertragsverlust bei einer phänologiebedingten Abschaltung			kWh		
49	Investitionskosten Minderungsmaßnahmen (nur einmalige Kosten)		Datenquelle:		Daten geschätzt, da keine Datenquelle	
50	Geeignete Maßnahmen nach Anlage 1 Abschnitt 2 BNatSchG	Antikollisionssystem		€		
51		Anlage von attraktiven Ausweichnahrungshabitaten		€		
52		Senkung der Attraktivität von Habitaten im Mastfußbereich		€		
53	Minderungsmaßnahmen laut Maßnahmenkonzept:	VS1: Bauzeitenregelung im Wald - Begrenzung des Zeitraumes der Fall- und/oder Rodungsarbeiten und der Baufeldfreimachung auf den Zeitraum vom 1. Oktober bis 28./29. Februar.		€		
54		VS2: Baufeldinspektion - Begutachtung / Kontrolle potenzieller Baumquartiere vor der Fällung		€		
55		A3: Verlegung der Maßnahmenfläche für die Wildkatze aus dem Bestands-Windpark Rauschenberg / Sinderfeld (Schaffung eines Wurzelstellers mit Totholzhaufen/-lager) auf eine Fläche im räumlich-funktionalen Zusammenhang		€		
56		A4: Erhöhung des Habitatpotenzials für die Wildkatze - Ausbringen von Wurzelstellers, Totholz- oder Reisighaufen		€		
57		ACEF1: Erhöhung des Quartierpotenzials für waldbewohnende Arten - Drei Ersatzkästen je gefällttem potenziellen Habitatbaum in geeigneten Waldbestand.		€		
58		Artenschutzrechtlich optimierter Bauablauf		€		
59				€		
60				€		
61				€		
62				€		
63			€			
64			€			
65			€			
66			€			
67			€			
68			€			
69			€			
70			€			
71			€			
72			€			
73			€			
74			€			
75			€			
76			€			
77			€			
78			€			
79			€			
80			€			
81			€			
82	Zusätzliche Unterlagen bei Bedarf (AS muss diese nicht einreichen):		Datenquelle		Abstände durch Behörde ermittelt! Anzahl der betroffenen Flurstücke durch Behörde ermittelt!	
83	Bei Betroffenheit einer kollisionsgefährdeten Art nach Anlage 1 BNatSchG	Karte mit kollisionsgefährdeten Arten und deren Abständen/Prüfbereichen nach Anlage 1 Abschnitt 1 BNatSchG				
84	Bei Anordnung einer Abschaltung bei landwirtschaftl. Bewirtschaftungs-ereignissen	Karte mit 250 m Radius um WEA und Flurstücksgrenzen				
85		Anzahl der Flurstücke im 250-Meter-Umkreis vom Mastmittelpunkt mit Grünland mit Mahdvorgängen				
86		Anzahl der Flurstücke im 250-Meter-Umkreis vom Mastmittelpunkt mit Feldfrüchten mit Erntevorgängen				
87		Anzahl der Flurstücke im 250-Meter-Umkreis vom Mastmittelpunkt mit Ackerland mit Pflugvorgängen				

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
1	Literaturcheckliste										
2	Windpark: WEA Rauschenberg (Erweiterung WP Roteküppel) - Rauschenberg II								Wenn keine Daten i.S.d. § 6 Abs. 1 Satz 3 WindBG vorliegen, hier ankreuzen:		<input type="checkbox"/>
3	WEA Nr.: 06										
4	<i>Hinweis: Hier erfolgt die Dokumentation und Prüfung aller Daten für die modifizierte artenschutzrechtliche Prüfung nach §6 WindBG.</i>										
5	<i>Eingabe erfolgt in die grünen Flächen</i>										
6											
7	Daten-ID	Datenherkunft	Autor, Urheber	Art der Datenaufbereitung (z.B. Gutachten, Punktvorkommen)	Titel	Datum der Datenquelle	Daten/ Teildaten aktuell?	Daten fachlich geeignet?	Erläuterungen		
8	ID 1	Fachgutachter	TÜV SÜD Industrie Service GmbH	Ertragsgutachten	Windpotential- und Ertragsermittlung Rauschenberg (HE)	14.02.2023	ja	ja			
9	ID 2	Fachgutachter	Simon & Widdig GbR Büro für Landschaftsökologie	Gutachten zu WEA-Verfahren	Faunabericht Fledermäuse - Vögel - Haselmaus Untersuchungen 2018 bis 2022	09.07.2024	ja	ja	Einige Kartierungen sind älter als 5 Jahre und mussten plausibilisiert werden; Faunabericht inkludiert Karten der Raumnutzungsanalyse zum Rotmilan und weiterer Großvögel		
10	ID 3	Fachgutachter	Simon & Widdig GbR Büro für Landschaftsökologie	Gutachten zu WEA-Verfahren	Habitatpotenzialanalyse Wespenbussard (Horst 25)	20.06.2023	ja	ja			
11	ID 4	Fachgutachter	Simon & Widdig GbR Büro für Landschaftsökologie	Gutachten zu WEA-Verfahren	Landschaftspflegerischer Begleitplan	13.03.2025	ja	ja			
12	ID 5	Behördl. Daten	HLNUG	Punktorkommen	HLNUG-Datenabfrage durch ONB	19.05.2025	ja	eingeschränkt	Datumsangaben der Beobachtungen fehlen teilweise, ebenso der Nachweistyp		

1 Prüfung des signifikant erhöhten Tötungsrisikos für kollisionsempfindliche Vogelarten (nach Anlage 1 Abschnitt 1 BNatSchG)										2 Prüfung der Aufenthaltswahrscheinlichkeit (AHW)			3 Prüfung der Minimierungsmaßnahmen (MM) für betriebsbedingte Risiken (Kollisionsgefährdete Arten nach Anlage 1 Abschnitt 1)										
2 Windpark: WEA Rauschenberg (Erweiterung WP Roteküppel) - Rauschenberg II																							
3 WEA Nr.: 06																							
4 Eingabe erfolgt in die grünen Flächen																							
Hinweise zur Benutzung befinden sich unter der Tabelle!																							
										*AHW = Aufenthaltswahrscheinlichkeit													
Art (nach Anlage 1 Abschnitt 1 BNatSchG)	Daten-ID (aus Tabellenblatt B)	Erstdatum der Untersuchungen (Kartierung)	Daten verwendbar?	Daten spezifisch fachlich geeignet?	Daten artspezifisch räumlich präzise?	Vorkommen der Art (Brut-/ Gastvogel, Schlafplatz)	Anzahl Brutvorkommen/ Revierzentren	Besondere Merkmale (z.B. Beobachtung und Gefährdung)	Lage/ Abstand Horst/ Revierzentrum zur WEA [m]	Prüfbereich in dem die Art nachgewiesen wurde	Signifikant erhöhtes Tötungsrisiko (Regelvermutung)	Ergebnis	Prüfung der AHW	Daten-ID (aus Tabellenblatt B) als Grundlage für Prüfung der AHW (z.B. RNA)	Erstdatum der Untersuchungen (Kartierung)	Ergebnis der AHW-Prüfung	Abschaltmaßnahmen (Minimierung betriebsbedingter Risiken)	Schutz der Fluganteile [%]	Windgeschwindigkeit unterhalb derer abgeschaltet wird [m/s]	Anzahl 14h-Tage mit windabh. Abschaltung oder phänologiebedingter Abschaltung	Weitere Minimierungsmaßnahmen	Weitere Minimierungsmaßnahmen	
Baumfalk	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Gastvogel	0	Nahrungsgast, Teil der RNA 2018, >1.400m im Offenland; 1 Ind. während Zug			Nur Gastvogel betroffen	keine Maßnahmen	AHW gering			keine Prüfung der AHW nötig!							
Fischadler	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Gastvogel	0	Durchzügler, Teil der RNA 2018, 1 Ind. >1.500m			Nur Gastvogel betroffen	keine Maßnahmen	AHW gering			keine Prüfung der AHW nötig!							
Kornweihe	2	16.05.2025	ja	ja	nein	Gastvogel	0	HLNUG-Datenabfrage durch Gutachter: 2002 als Durchzügler im südlichen 3.000m-Untersuchungsraum erfasst			keine Daten vorhanden	keine Maßnahmen				keine Prüfung der AHW nötig!							
Rohrweihe	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Gastvogel	0	Durchzügler, Teil der RNA 2018, 1 Beobachtung >1.200m			Nur Gastvogel betroffen	keine Maßnahmen	AHW gering			keine Prüfung der AHW nötig!							
Rotmilan	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Brutverdacht Horst H30; Teil der RNA 2018	1.915	1200-3500 (Erweiterter Prüfbereich)	nur, wenn AHW hoch!	Prüfung der AHW*, dann Prüfung der MM	AHW gering			AHW gering, Prüfung MM entfällt!							
Rotmilan	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Brutvogel	1	H31: 2018 - 2020 jährlich besetzt; Teil der RNA 2018	2.005	1200-3500 (Erweiterter Prüfbereich)	nur, wenn AHW hoch!	Prüfung der AHW*, dann Prüfung der MM	AHW gering			AHW gering, Prüfung MM entfällt!							
Rotmilan	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Nr. 26: 2018 & 2019 besetzt; Teil der RNA 2018	2.500	1200-3500 (Erweiterter Prüfbereich)	nur, wenn AHW hoch!	Prüfung der AHW*, dann Prüfung der MM	AHW gering			AHW gering, Prüfung MM entfällt!							
Schwarzmilan	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Teil der RNA 2018; Revierkartierung Wespenbussard 2021 ergab Revierverdacht	1.500	1000-2500 (Erweiterter Prüfbereich)	nur, wenn AHW hoch!	Prüfung der AHW*, dann Prüfung der MM	AHW gering			AHW gering, Prüfung MM entfällt!							
Sumpfohreule	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Gastvogel	0	Teil der RNA 2018: 1 Beobachtung in ca. 2.100m			Nur Gastvogel betroffen	keine Maßnahmen				keine Prüfung der AHW nötig!							
Uhu	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Telemetriestudie 2019, 1 Revier abgegrenzt in 60-750m Abstand zu WEA06; genaue Lage Brutplatz oder Reviermittelpunkt geht aus Gutachten nicht hervor, evtl. handelt es sich um den tradierten Brutplatz ca. 400m entfernt, der bis 2017 der ONB bekannt war	100	≤500 (Nahbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen				keine Prüfung der AHW nötig!	Phänologiebedingte Abschaltung		immer	11,83			
Uhu	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Bodenbrut 632m südöstlich WEA 6; nur Erfassungsjahr bekannt (2016); evtl. dasselbe Uhu-paar wie oben?	632	500-1000 (Zentraler Prüfbereich)	nein	Rotorfreie Zone >80 m, nicht kollisionsgefährdet											
Weißstorch	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Gastvogel	7	Teil der RNA 2018, keine Flugbewegung innerhalb 1.200m, sondern überwiegend im Offenland nahe Ortschaften; kein Horst in 3.000m			Nur Gastvogel betroffen	keine Maßnahmen				keine Prüfung der AHW nötig!							
Wespenbussard	2	16.05.2025	ja	ja	ja	Brutvogel	1	Nr. 25: 2020 besetzt, 2021 & 2022 nicht; Teil der RNA 2018; eigene HPA 2023; hoch- und mittelwertige Nahrungsflächen im Westen & Süden ohne Überflug der bestehenden & geplanten WEA erreichbar. Karte 6: keine Flugbewegungen im Nahbereich	790	500-1000 (Zentraler Prüfbereich)	ja, MM anordnen!	Prüfung Maßnahmen (durch RNA widerlegbar)	AHW gering	2	16.05.2025	AHW in zentralem Prüfbereich widerlegt!							

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W
1	Prüfung des Störungsverbotes für besonders störempfindliche Vogelarten nach Anlage 3 VwV 2020														Prüfung des Störungstatbestands gem. § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG				Prüfung der Minderungsmaßnahmen für störempfindliche Arten nach Anlage				
2	Windpark:		WEA Rauschenberg (Erweiterung WP Roteküppel) - Rauschenberg II																				
3	WEA Nr.:		06																				
4																							
5	Art (nach Anlage 3 VwV 2020)	Daten-ID	Enddatum der Untersuchungen (Kartierung)	Daten verwendbar?	Daten artspezifisch fachlich geeignet?	Daten artspezifisch räumlich präzise?	Anzahl Brutvorkommen/Revierzentren	Besonderheiten (z.B. Horstkennung aus Gutachten)	Lage/ Abstand Horst/Revierzentrum zur WEA [m]	Mindestabstand Brutvorkommen/Revierzentrum zur WEA (Prüfung des Störungstatbestands nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG i.v.m. VwV Anlage 3)	Ergebnis Mindestabstand Brutvorkommen	Prüfbereich für regelmäßig aufgesuchte Nahrungshabitate (Prüfung des Störungstatbestands nach § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG)	Ergebnis Prüfbereich Nahrungshabitate	Störungstatbestand erfüllt?	baubedingt	anlagenbedingt	betriebsbedingt	Begründung	Ergebnis	Minderungsmaßnahmen bei Unterschreitung des Mindestabstandes	Weitere Minderungsmaßnahme		
6	Schwarzstorch	2	16.05.2025	ja	ja	ja	0	Teil der RNA 2018: Flugbeobachtung in ca. 4.000 m; Nahrungsgast, keine Brut im 6 km-Radius															
7	Schwarzstorch	5	16.05.2025	ja	nein	ja	1	Paar zur Brutzeit in geeignetem Bruthabitat; HLNUG-Daten ohne Angabe des Nachweis-Typs	4296	>1000 m	keine weitere Prüfung	1000-6000	keine weitere Prüfung						Daten fachlich ungeeignet				
8	Waldschnepfe	2	16.05.2025	ja	ja	ja	0	1 Nachweis im Winter, Zufallsfund															

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Berechnung der Zumutbarkeit gemäß Nr. 2 in Anlage 2 (zu § 45b Abs. 6 BNatSchG)										
2	Windpark:	WEA Rauschenberg (Erweiterung WP Roteküppel) - Rauschenberg II									
3	WEA Nr.:	06									
4											
5	2.1 Maximal zumutbarer monetärer Verlust (Z_{MV}) über 20 Jahre										
6	Z _{MV}	Maximal zumutbarer monetärer Verlust (€)									
7											
8											
9	Formel:	$Z_{MV} = P \cdot VBH \cdot Z_{um} \cdot AW \cdot d$									
10											
11	d	Prognostizierte Mindestnutzungsdauer der WEA, festgelegt auf 20 Jahre									
12	AW	anzulegender Wert (€/MWh)								70,50 €	
13											
14	Aus Datenerfassung übernommene Daten:										
15	P	die zu installierende Leistung der Anlage (MW)								5,56	
16	VBH	Anzahl Vollbenutzungsstunden der WEA								2460	
17	Z _{um}	im Verhältnis zum Jahresertrag ausgedrückter Schwellenwert in %								6,30%	
18	Durchschnittlicher, mengengewichteter Zuschlagswert in ct/kWh										
19	der letzten Ausschreibung										
20	der vorletzten Ausschreibung										
21	der vorvorletzten Ausschreibung										
22											
23											
24	Berechnung: Z_{MV}:										1.214.981,21 €
25											
26											
27	2.2 Prozentualer Anteil der Abschaltungen (Z_{ABS}):										
28	Z _{ABS}	Anteil der Abschaltungen (%)									
29											
30											
31	Formel:	$Z_{Abs} = \frac{((Flst_{Mahd} \cdot M_{Mahd}) + (Flst_{Ernte} \cdot E_{Ernte}) + (Flst_{Pflügen} \cdot P_{Pflügen})) \cdot h + (Flst_{Ausn} \cdot h) + (P_{phano} \cdot h) \cdot \frac{P \cdot VBH}{U_{s...} + Flm_s + A_{KGSa}}}{P \cdot VBH}$									
32											
33	Gesetzliche Festlegungen:										
34	M _{Mahd}	durchschnittliche jährliche Häufigkeit von Mahdvorgängen je Flurstück								4	
35	E _{Ernte}	durchschnittliche jährliche Häufigkeit an Erntevorgängen je Flurstück								1	
36	P _{Pflügen}	durchschnittliche jährliche Häufigkeit von Pflugvorgängen je Flurstück								0,5	
37	h	Anzahl der Stunden bei Abschaltungen wegen eines landwirtschaftlichen Bewirtschaftungsereignisses								14	
38	h _a	Anzahl der Stunden eines Jahres								8.760	
39											
40	Einzutragende Parameter										
41	Flst _{Mahd}	Anzahl der Flurstücke im 250-Meter-Umkreis vom Mastmittelpunkt mit Grünland mit Mahdvorgängen								0	
42	Flst _{Ernte}	Anzahl der Flurstücke im 250-Meter-Umkreis vom Mastmittelpunkt mit Feldfrüchten mit Erntevorgängen								0	
43	Flst _{Pflügen}	Anzahl der Flurstücke im 250-Meter-Umkreis vom Mastmittelpunkt mit Ackerland mit Pflugvorgängen								0	
44	Sind von der Anlage drei oder bei besonders gefährdeten Arten zwei Brutvorkommen betroffen? Betrifft besonders konflikträchtigen Standorten nach Anlage 1 Abschnitt 2 zum BNatSchG.										nein
45	Flst _{Ausn}	Anzahl der Flurstücke im 250-Meter-Umkreis, auf denen drei oder bei besonders gefährdeten Arten zwei Brutvorkommen betroffen sind. Hinweis: Wird berechnet wenn Frage davor mit "ja" beantwortet wurde.								0	
46	W _{ind}	Anzahl der Tage mit windabhängigen Abschaltungen								0,00	
47	P _{phano}	Anzahl der Tage mit phänologischen Abschaltungen								11,83	
48	F _{lma}	anzunehmende Abschaltung zum Schutz von Fledermäusen, die mit 2,5 % festgelegt oder auf Grundlage eines Gutachtens oder einer Untersuchung der Fledermausaktivitäten ermittelt wird								2,90%	
49	A _{KGSa}	anzunehmende Abschaltung bei Verwendung eines Antikollisionssystems, die mit 3 % festgelegt wird.								0,00%	
50											
51											
52	Berechnung: Z_{ABS}										4,79%
53											
54											
55	2.3 Monetäre Zumutbarkeit der Maßnahmen (Z_{Mo})										
56	Z _{Mo}	Monetäre Zumutbarkeit (€)									
57											
58	Formel:	$Z_{Mo} = P \cdot VBH \cdot Z_{Abs} \cdot AW \cdot d + (IK - K_{AS})$									
59											
60											
61	Gesetzliche Festlegungen:										
62	K _{AS}	Selbstbehalt von den Investitionskosten für den Antragsteller in Höhe von 17 000 Euro je Megawatt zu installierender Leistung (€)								94.520,00 €	
63											
64											
65	Parameter aus Checkliste										
66	IK	Summe der Investitionskosten in Euro aller Schutzmaßnahmen								0,00 €	
67											
68											
69	Berechnung: Z_{Mo}										829.251,14 €

Auswertung:

Maßnahmen zumutbar? **ja**



Direkt weiter zur Zahlung!

